

Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimo nr. 241-19 rezoliucinės dalies 3 punkto išrašas:

„3. Įpareigoti AB „Snaigė“ nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 24 valandas nuo šio sprendimo gavimo, viešai paskelbti pranešimą apie esminį įvykį, t. y. apie šį Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimą, nurodant:

3.1. kad Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus sprendimu AB „Snaigė“ buvo skirta 207 250 (dviejų šimtų septynių tūkstančių dviejų šimtų penkiasdešimtys) Eur bauda už Lietuvos Respublikos vertybinių popierių įstatymo 22 straipsnio pažeidimą ir už privalomo Lietuvos banko nurodymo nevykdymą;

3.2. kad 2016 m. AB „Snaigė“ finansinės ataskaitos neatitinka 1 TAS „Finansinių ataskaitų pateikimas“, 16 „Nekilnojamasis turtas, įranga ir įrengimai“ ir 39 TAS „Finansinės priemonės. Pripažinimas ir vertinimas“ reikalavimų;

3.3. pažeidimų poveikį finansinėms ataskaitoms:

3.3.1. gautinos sumos iš susijusių įmonių (2015 m. pabaigoje – 9,8 mln. Eur, 2016 m. pabaigoje – 10,64 mln. Eur) turėjo vertės sumažėjimo požymių, kurie nebuvo įvertinti, ir nebuvo nustatyta gautinų sumų dabartinė vertė, todėl tikslaus poveikio Bendrovės finansinei būklei ir finansiniams rezultatams nustatyti negalima, tačiau jeigu gautinų sumų iš susijusių įmonių dabartinė vertė būtų mažesnė nei šios sumos balansinė vertė, AB „Snaigė“ 2015 m. ir 2016 m. turtas ir nepaskirstytasis rezultatas sumažėtų;

3.3.2. 2016 m. AB „Snaigė“ pažeisdama tarptautinius apskaitos standartus panaudojo perkainojimo rezervo dalį sukauptiems nuostoliams padengti, todėl AB „Snaigė“ perkainojimo rezervas neleistinai sumažėjo 3,17 mln. Eur;

3.3.3. AB „Snaigė“, rengdama 2016 m. finansines ataskaitas, neįvertino reikšmingų neapibrėžtumų, kurie galėjo kelti abejonių dėl Bendrovės veiklos tęstinumo, ir šios informacijos neatskleidė finansinėse ataskaitose;

3.4. datą, kada finansinės ataskaitos bus ištaisytos, įvertintos ir paskelbtos viešai;

3.5. kad Bendrovės valdymo organų nariai nesilaikė AB „NASDAQ Vilnius“ listinguojamų bendrovių valdymo kodekse nustatytų principų, todėl AB „Snaigė“ netinkamai viešai atskleidė informaciją apie tai, kaip 2016 m. buvo laikomasi Kodekso principų ir standartų. AB „Snaigė“ vadovai neveikė visų akcininkų ir Bendrovės interesais, nes:

- Su kontroliuojančiu akcininku susijusios bendrovės iki 2017 m. rugsėjo 30 d. iš Bendrovės vadovų sprendimu yra gavusios 11,92 mln. Eur paskolų, už kurias nuo paskolų suteikimo (nuo 2012 m. vidurio) datos nemoka Bendrovei sukauptų palūkanų. Bendrovės pinigai nėra naudojami Bendrovės vertei ir visų akcininkų naudai didinti, o kontroliuojantis akcininkas gautus pinigus gali naudoti savo reikmėms ir iš to turėti turtinės naudos. Taip pat Bendrovė vadovų sprendimu su kontroliuojančiu akcininku susijusių bendrovių naudai iš banko yra paėmusi paskolą, už kurią iš Bendrovės lėšų moka palūkanas.

- Bendrovės valdybos teikimu, nesilaikant teisės aktų reikalavimų ir pažeidžiant 16 TAS nuostatas, visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimu 3,17 mln. Eur sumažintas perkainojimo rezervas tapo tokio dydžio, kad, įvykus tam tikriems rinkos pokyčiams ar kitiems veiksniams, kurie lemtų nekilnojamojo turto, įrangos ir įrengimų vertės sumažėjimą, galėtų būti nepakankamas sumažėjusiai turto vertei padengti ir toks sumažėjimas būtų į apskaitą įtraukiamas tiesiogiai per pelno (nuostolių) ataskaitą, sumažintų uždirbtą Bendrovės pelną ar didintų patirtus nuostolius.

- Bendrovės sukaupti nuostoliai buvo padengti nesilaikant teisės aktų reikalavimų ir pažeidžiant 16 TAS nuostatas, tačiau visuotiniam akcininkų susirinkimui valdybos teikimu pasiūlytas sprendimas išmokėti dividendus. Bendrovės vadovai, neįvykdę Lietuvos banko privalomo nurodymo – nepagrindę iš susijusių įmonių gautinų sumų, kurios turėjo vertės sumažėjimo požymių, susigrąžinimo ir neleistinai panaikinę Bendrovės sukauptus nuostolius, t. y. neįvertinę Bendrovės finansinės būklės ir veiklos rezultatų, jei jie į apskaitą būtų įtraukti laikantis tarptautinių apskaitos standartų reikalavimų, pasiūlė Bendrovės visuotiniam akcininkų susirinkimui priimti sprendimą dėl dividendų mokėjimo. Taigi Bendrovės vadovai, neparengę finansinių ataskaitų, kurios rodytų tikrą ir teisingą vaizdą, pasiūlė Bendrovės akcininkams priimti sprendimą dėl dividendų mokėjimo. Su kontroliuojančiu asmeniu susijusioms bendrovėms buvo paskirta 0,87 mln. Eur dividendų (91,1 proc. visų paskirtų dividendų sumos), tačiau, nors Bendrovė teigė, kad iš susijusių bendrovių gautinos sumos gali būti susigrąžinamos išmokėtais dividendais, išmokėtos sumos į Bendrovę negrįžo.

Nurodytais pažeidimais pažeisti esminiai teisės aktų reikalavimai, pažeidimai padaryti siekiant naudos kontroliuojančiam akcininkui ir pažeidžiant pačios Bendrovės ir jos smulkiųjų akcininkų interesus.“